**附件4：**

第一届全国大学生土地国情调查大赛评审标准

## 一、作品要求

1.体现“土地制度改革与城乡发展转型”主题的原创作品

2.提倡“立足前沿、以小见大、问题导向、面向社会”的创作理念

3.严格遵守学术道德与学术规范，不存在剽窃、抄袭、伪造、篡改等行为

4.符合相关法律法规的要求

## 二、评选原则

1.综合考虑作品的理论意义与现实意义

2.重点对作品的选题价值、分析视角和分析深度评价

3.初赛预选采取双盲评审制度与评审回避制度

4.决赛采取集体评审，综合打分方式

5.对非原创、存在学术不端、违背相关法律法规的作品一票否决

## 三、评选标准

1. 主题性：主题明确，紧扣大赛主题。

2. 科学性：学术价值鲜明，面向理论前沿或现实需求。

3. 创新性：成果特色鲜明，在选题、方法、结论等方面有新意。

4. 合理性：结果科学合理，数据翔实可靠、方法科学合理、结论可信。

5. 规范性：符合学术规范，成果编排得当、引用规范。

6. 实用性：研究意义突出，取得成果具有发展潜力。

## 四、参赛作品评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分等级 | 得分 |
| 1 | 选题得当，紧扣主旨 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 2 | 立足前沿，面向需求 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 3 | 特色鲜明，体现创新 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 4 | 基础扎实，思路明确 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 5 | 数据详实，方法得当 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 6 | 结论可靠，意义突出 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 7 | 编排合理，图表规范 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 8 | 汇报清晰，展示生动 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 总分 |  | | | |

全国大学生土地国情调查大赛诚信承诺书

大赛组委会：

我（们）                ，充分知晓并对第一届全国大学生土地国情调查大赛组委会作出如下承诺：

一、始终坚持正确的政治立场，严格按照《大赛通知》及相关要求报名参赛，服从大赛组委会统一规定和安排。

二、保证向大赛组委会提交的所有参赛材料（包括并不限于学校和团队成员/个人信息以及参赛作品等）所含内容真实、有效、完整。

三、提交的参赛作品是由承诺人在指导教师指导下独立完成的，作品内容真实可靠，不存在抄袭、造假等学术不端行为，所用原始数据具有可溯源性。

四、入围、获奖作品一经发现确认存在抄袭或者其他侵权行为，由参赛者承担全部后果。

五、大赛组委会有权对参赛作品进行公开展示、推广宣传，但不得将参赛作品用于商业目的。

六、本承诺书自承诺人签字之日起生效，解释权归属大赛组委会。

承诺人（签字）： 指导教师（签字）：

日期： 年 月 日 学校（院）（盖章）：