附件 4

第四届“求是杯”全国公共管理案例大赛评分表（1）

初赛初审选题报告评分细则

总分：100 分（仅作评分参考）

第一部分 选题报告（满分 80 分）			
指标序号	**评价内容**	**满分**	**满分标准**
1	选题相关性	20	选题本土化，紧密联系我国公共管理实践中的重大问题。
2	选题代表性	20	选题具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。
3	选题启发性	20	选题具有很强的启发性、争议性和复杂性；能很好地引导读者进入案例情境，激发读者的探讨兴趣。
4	选题可行性	10	选题方向明确，调研计划可操作性强。
5	案例摘要	10	摘要精炼准确，反映案例的核心内容；篇幅得当。
第二部分 文稿质量（满分 20 分）			
指标序号	**评价内容**	**满分**	**满分标准**
6	文本可读性	10	语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当，结构完整。
7	文本规范性	10	引注规范、图表格式一致、清晰；不存在知识产权争议。

第四届“求是杯”全国公共管理案例大赛评分表（2）

初赛复审案例分析报告评分细则

总分：100 分（仅作评分参考）

第一部分 案例分析报告（满分 90 分）			
指标序号	**评价内容**	**满分**	**满分标准**
1	案例来源	10	案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主；内容充实。
2	选题	10	选题本土化，紧密联系我国公共管理实践中的重大问题；具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。
3	摘要	5	摘要精炼准确，能反映案例的核心内容；篇幅得当。
4	案例主体	20	谋篇布局非常合理；起承转合分明；内容丰富，能还原案例的真实情境；能充分支持教学目标的实现。
5	启发性	5	具有很强的启发性、争议性和复杂性；能很好地引导读者进入案例情境，激发读者的探讨兴趣；
6	理论明确	10	案例分析所使用的公共管理理论和工具非常明确且合理。
7	思路清晰	10	有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。
8	分析全面	10	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。分析深刻且准确。
9	对策可行	10	提出的政策或建议非常有针对性、可操作性和创新性。
第二部分文稿质量（满分 10 分）			
指标序号	**评价内容**	**满分**	**满分标准**
10	文本可读性	5	语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当，结构完整。
11	文本规范性	5	引注规范、图表格式一致、清晰；不存在知识产权争议。